

**GENERAL STUDIES COURSE PROPOSAL COVER FORM**

**Course information:**

Copy and paste **current** course information from Class Search/Course Catalog.

College/School    College of Integrative Sciences and Arts    Department/School    **Languages and Cultures**

Prefix:    **SPA**    Number:    **494**    Title:    **Special Topics: Latino/Latin American Film: Ethical Discussions for the Professions**    Units:    **3**

**Course description: This course is an introduction to the numerous ways in which Latino/Latin American cinema discusses the roles played by different professionals on issues of modernization, education, inequality, discrimination, human rights violations, and corruption. The course examines ethical issues relevant to different professions. Journalists, teachers, lawyers, social workers, entrepreneurs, and other professionals are placed at difficult crossroads wherein social conflict, personal loyalties, and individual interests interfere with professional ethical decisions. This course analyzes these delicate issues in their socio-cultural context through the exploration and interrogation of socio-political and historical factors related to Latino and Latin American populations.**

Is this a cross-listed course?    No    If yes, please identify course(s):

Is this a shared course?    No    If so, list all academic units offering this course:

*Note- For courses that are crosslisted and/or shared, a letter of support from the chair/director of each department that offers the course is required for each designation requested. By submitting this letter of support, the chair/director agrees to ensure that all faculty teaching the course are aware of the General Studies designation(s) and will teach the course in a manner that meets the criteria for each approved designation.*

Is this a permanent-numbered course with topics?    No

If yes, all topics under this permanent-numbered course must be taught in a manner that meets the criteria for the approved designation(s). It is the responsibility of the chair/director to ensure that all faculty teaching the course are aware of the General Studies designation(s) and adhere to the above guidelines.    Chair/Director Initials \_\_\_\_\_ (Required)

**Requested designation:** Literacy and Critical Inquiry–L

**Mandatory Review:** No

*Note- a separate proposal is required for each designation.*

**Eligibility:** Permanent numbered courses **must** have completed the university’s review and approval process. For the rules governing approval of omnibus courses, contact [Phyllis.Lucic@asu.edu](mailto:Phyllis.Lucic@asu.edu).

**Submission deadlines dates are as follow:**

For Fall 2018 Effective Date: October 1, 2017

For Spring 2019 Effective Date: March 10, 2018

**Area(s) proposed course will serve:**

A single course may be proposed for more than one core or awareness area. A course may satisfy a core area requirement and more than one awareness area requirements concurrently, but may not satisfy requirements in two core areas simultaneously, even if approved for those areas. With departmental consent, an approved General Studies course may be counted toward both the General Studies requirement and the major program of study.

**Checklists for general studies designations:**

Complete and attach the appropriate checklist

- [Literacy and Critical Inquiry core courses \(L\)](#)
- [Mathematics core courses \(MA\)](#)
- [Computer/statistics/quantitative applications core courses \(CS\)](#)
- [Humanities, Arts and Design core courses \(HU\)](#)
- [Social-Behavioral Sciences core courses \(SB\)](#)
- [Natural Sciences core courses \(SQ/SG\)](#)
- [Cultural Diversity in the United States courses \(C\)](#)
- [Global Awareness courses \(G\)](#)
- [Historical Awareness courses \(H\)](#)

**A complete proposal should include:**

- Signed course proposal cover form
- [Criteria checklist](#) for General Studies designation being requested
- Course catalog description
- Sample syllabus for the course
- Copy of table of contents from the textbook and list of required readings/books

**It is respectfully requested that proposals are submitted electronically with all files compiled into one PDF.**

**Contact information:**

Name    Lorena Cuya Gabilano    E-mail    lcuyagav@asu.edu    Phone    8142225673

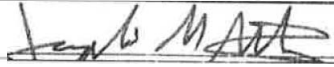
**Department Chair/Director approval: (Required)**

Chair/Director name (Typed):

Jacqueline Martinez

Date: 9/19/17

Chair/Director (Signature):



**Arizona State University Criteria Checklist for**  
**LITERACY AND CRITICAL INQUIRY - [L]**

**Rationale and Objectives**

Literacy is here defined broadly as communicative competence—that is, competence in written and oral discourse. **Critical inquiry** involves the gathering, interpretation, and evaluation of evidence. Any field of university study may require unique critical skills that have little to do with language in the usual sense (words), but the analysis of written and spoken evidence pervades university study and everyday life. Thus, the General Studies requirements assume that all undergraduates should develop the ability to reason critically and communicate using the medium of language.

The requirement in Literacy and Critical Inquiry presumes, first, that training in literacy and critical inquiry must be sustained beyond traditional First Year English in order to create a habitual skill in every student; and, second, that the skill levels become more advanced, as well as more secure, as the student learns challenging subject matter. Thus, two courses beyond First Year English are required in order for students to meet the Literacy and Critical Inquiry requirement.

Most lower-level [L] courses are devoted primarily to the further development of critical skills in reading, writing, listening, speaking, or analysis of discourse. Upper-division [L] courses generally are courses in a particular discipline into which writing and critical thinking have been fully integrated as means of learning the content and, in most cases, demonstrating that it has been learned.

Notes:

1. ENG 101, 107 or ENG 105 must be prerequisites
2. Honors theses, XXX 493 meet [L] requirements
3. The list of criteria that must be satisfied for designation as a Literacy and Critical Inquiry [L] course is presented on the following page. This list will help you determine whether the current version of your course meets all of these requirements. If you decide to apply, please attach a current syllabus, or handouts, or other documentation that will provide sufficient information for the General Studies Council to make an informed decision regarding the status of your proposal.

Revised April 2014

Proposer: Please complete the following section and attach appropriate documentation.

## ASU - [L] CRITERIA

**TO QUALIFY FOR [L] DESIGNATION, THE COURSE DESIGN MUST PLACE A MAJOR EMPHASIS ON COMPLETING CRITICAL DISCOURSE--AS EVIDENCED BY THE FOLLOWING CRITERIA:**

| YES   | NO                       |   | Identify Documentation Submitted   |
|---|--------------------------|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/> | <p><b>CRITERION 1:</b> At least 50 percent of the grade in the course should depend upon writing assignments (see Criterion 3). Group projects are acceptable only if each student gathers, interprets, and evaluates evidence, and prepares a summary report. <i>In-class essay exams may not be used for [L] designation.</i></p>   | <p>See syllabus p. 3: Comment 1.<br/>(60% of the grade is based on writing projects)</p>   |
| <p>1. Please describe the assignments that are considered in the computation of course grades--and indicate the proportion of the final grade that is determined by each assignment.</p>  |                          |   |  |
| <p>2. <b>Also:</b></p> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 50%; padding: 10px; text-align: center; margin: 10px auto; width: 80%;"> <p style="background-color: yellow;">Please circle, underline, or otherwise mark the information presented in the most recent course syllabus (or other material you have submitted) that verifies this description of the grading process--and label this information "C-1".</p> </div> <p>C-1</p> |                          |   |  |
| <input checked="" type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/> | <p><b>CRITERION 2:</b> The writing assignments should involve gathering, interpreting, and evaluating evidence. They should reflect critical inquiry, extending beyond opinion and/or reflection.</p>   | <p>See syllabus pp. 3-4: Comments 2 and 4</p>  |
| <p>1. Please describe the way(s) in which this criterion is addressed in the course design.</p>   |                          |   |  |
| <p>2. <b>Also:</b></p> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 50%; padding: 10px; text-align: center; margin: 10px auto; width: 80%;"> <p style="background-color: yellow;">Please circle, underline, or otherwise mark the information presented in the most recent course syllabus (or other material you have submitted) that verifies this description of the grading process--and label this information "C-2".</p> </div> <p>C-2</p> |                          |   |  |
| <input checked="" type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/> | <p><b>CRITERION 3:</b> The syllabus should include a minimum of two writing and/or speaking assignments that are substantial in depth, quality, and quantity. Substantial writing assignments entail sustained in-depth engagement with the material. Examples include research papers, reports, articles, essays, or speeches that reflect critical inquiry and evaluation. Assignments such as brief reaction papers, opinion pieces, reflections, discussion posts, and impromptu presentations are not considered substantial writing/speaking assignments.</p> | <p>See Syllabus pp. 3-4: Comments 3 and 5</p> <p>There are 3 substantial writing assignments: 2 critical analysis of interactions with the community and a final research project that includes a written essay and an audiovisual presentation.</p> |
| <p>1. Please provide relatively detailed descriptions of two or more substantial writing or speaking tasks that are included in the course requirements</p>   |                          |   |  |

## ASU - [L] CRITERIA

2. Also:

Please **circle, underline, or otherwise mark** the information presented in the most recent course syllabus (or other material you have submitted) that verifies **this description** of the grading process--and label this information "C-3".

C-3

## ASU - [L] CRITERIA

| YES                                 | NO                       |   | Identify Documentation Submitted  |
|-------------------------------------|--------------------------|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <p><b>CRITERION 4:</b> These substantial writing or speaking assignments should be arranged so that the students will get timely feedback from the instructor on each assignment in time to help them do better on subsequent assignments. <i>Intervention at earlier stages in the writing process is especially welcomed.</i></p> | <p>Criterion 4<br/>See Plan of Study pp 8-11:<br/>Comments 6-12</p> <p>Comments 6-8 and 10 show the deadlines for essays about the interactions with the community</p> <p>Comments 9, 11, 12 show the dealines for the final project</p> <p>The comments reflect the different stages in which students should submit their assignments.<br/>Students present different versions of their work and receive feedback in order to correct and improve their work.</p> |

1. Please describe the sequence of course assignments--and the nature of the feedback the current (or most recent) course instructor provides to help students do better on subsequent assignments

2. Also:

Please circle, underline, or otherwise mark the information presented in the most recent course syllabus (or other material you have submitted) that verifies **this description** of the grading process--and label this information "C-4".

C-4

| Course Prefix | Number | Title   | General Studies Designation |
|---------------|--------|---|-----------------------------|
| SPA           | 494    | Special Topics: Latino/Latin American Film: Ethical Discussions for the Professions | L                           |

Explain in detail which student activities correspond to the **specific** designation criteria.

Please use the following organizer to explain how the criteria are being met.

| Criteria (from checklist) | How course meets spirit (contextualize specific examples in next column)  | Please provide detailed evidence of how course meets criteria (i.e., where in syllabus)   |
|---------------------------|---|---|
| Criterion 1               | There are three substantial written assignments that constitute 60 % of the final grade and require a conscientious research process.   | The course offers two writing assignments that add up to 60% of the grade. Students gather, interpret, and evaluate information to write (1) a critical analysis of their interactions with the community = 20% and (2) a final argumentative essay = 40%.<br>See syllabus p. 3: Comment 1.   |
| Criterion 2               | Writing assignments require that students gather and evaluate information in order to produce argumentative and critical essays wherein students use class information, apply the theory, produce and defend their own arguments.   | Students must interact with the community to gather, interpret, and evaluate information to write a critical essay that mixes original analysis and the theory studied in class. See syllabus pp. 3-4: Comments 2 and 4   |
| Criterion 3               | Students produce three assignments that are substantial in depth, quality, and quantity (up to 14 pages in Spanish). Students gather information from the library and from their interactions in the community to later use the theory and critical text reviewed in class and produce their own argumentative works. | See Syllabus pp. 3-4: Comments 3 and 5<br><br>There are 3 substantial writing assignments: 2 critical analysis of interactions with the community and a final research project that includes a written essay and an audiovisual presentation.   |
| Criterion 4               | Students must present several versions of their different projects in order to improve their writing skills.  | Criterion 4<br><br>Students submit their work in different stages. They also receive feedback on the different versions of their work to correct and improve their projects.<br><br>See Plan of Study pp 8-11: Comments 6-12<br><br>Comments 6-8 and 10 show the deadlines for essays about the interactions with the community<br><br>Comments 9, 11, 12 show the dealines for the final project |

College of Integrative Sciences and Arts  
SPA 494

Latino/Latin American Film: Ethical Discussions for the Professions  
Prof. Lorena Cuya Gavilano Ph.D.  
Phoenix, Downtown

Description as it appears in the course catalogue:

This course is an introduction to the numerous ways in which Latino/Latin American cinema discusses the roles played by different professionals on issues of modernization, education, inequality, discrimination, human rights violations, and corruption. The course examines ethical issues relevant to different professions. Journalists, teachers, lawyers, social workers, entrepreneurs, and other professionals are placed at difficult crossroads wherein social conflict, personal loyalties, and individual interests interfere with professional ethical decisions. This course analyzes these delicate issues in their socio-cultural context through the exploration and interrogation of socio-political and historical factors related to Latino and Latin American populations.





**SPA 494**  
**Latino/Latin American Film: Ethical Discussions for the Professions**  
**Universidad Estatal de Arizona, Phoenix**  
**Otoño del 2018 - Curso presencial**

---

Profesor: Lorena Cuya Gavilano  
Horas de oficina: martes y jueves (3-4pm p.m.) o con cita previa.  
Oficina: AZCenter, Suite 380, oficina 385-A  
Horas y lugar de clase: martes 4.50 PM – 7.35 PM, UCENT 261  
Correo electrónico: [lcuyagav@asu.edu](mailto:lcuyagav@asu.edu)

---

**Correos electrónicos:**

Cuando tengas preguntas acerca de la clase, recuerda revisar el syllabus y los anuncios de Blackboard antes de enviar un correo. Este criterio te ayudará a identificar las respuestas incluso antes de que tu profesor pueda responder.

Si no encuentras la respuesta a tu pregunta o si tienes información de tipo personal que desees comunicar en privado, puedes contactar a tu profesor por correo. Los correos serán respondidos de 8am-5pm de lunes a viernes. Se le debe permitir al profesor 24 horas para responder cualquier correo durante la semana.

Todos los correos que le escriba al profesor deben ser en español. Si usted siente que no puede transmitir su mensaje correctamente, puede agregar una versión en inglés debajo de su texto en español. Se ha implementado este requisito para ayudarles a ustedes, los estudiantes, a sentirse cómod@s escribiendo correos profesionales en español.

L@s estudiantes deben enviar un correo electrónico al profesor por lo menos 2 veces durante el semestre para clarificar cualquier pregunta o duda. L@s estudiantes deben guardar copias de todos los mensajes enviados durante el semestre. Estos se entregarán como tarea al final del semestre. L@s estudiantes recibirán puntos de participación por este protocolo.

Por favor, asegúrese de usar el siguiente formato para la correspondencia electrónica con la profesora:

| Modelo 1   | Modelo 2  |
|--|---|
| Estimada profesora Cuya:                                     | Estimada profesora Cuya:                              |
| Me dirijo a usted para... (mensaje)<br>Muchas gracias por... | Le escribo para... (mensaje)<br>Muchas gracias por... |
| Atentamente,   | Un saludo cordial,                                    |
| Nombre Apellido  | Nombre Apellido                                       |

## I. DESCRIPCIÓN DEL CURSO:

This course is an introduction to the numerous ways in which Latino/Latin American cinema approaches aesthetic and ethical crossroads dealing with inequality, discrimination, human rights, and corruption. It analyzes the main movements, features, and trends in Latin American cinema, and offers the space to discuss and question the roles played by different professionals when facing difficult situations in which social conflict, personal loyalties, and individual interests interfere with ethical decisions. Through the exploration of socio-political and historical factors related to Latino and Latin American populations, this class explores the connections between ethics and social justice as issues of global interest. It examines the position and responsibility of health and social workers, journalists, entrepreneurs, teachers, politicians, and police officials among others vis-à-vis issues such as economic interdependence, migration, indigenous rights, racial discrimination, social mobility, and globalization that beg to be considered in different work spaces and from a multicultural perspective.

This course is offered by the College of Integrative Sciences and Arts. For more information about the college, visit our website: <https://cisa.asu.edu>. If you have questions or concerns, please send your inquiry to [cisa@asu.edu](mailto:cisa@asu.edu)

## II. METAS DE APRENDIZAJE:

Al final de este curso, se espera que l@s estudiantes puedan

- Evaluar sus decisiones profesionales tomando en consideración una variedad de aspectos éticos
- Mirar películas de manera crítica y técnica
- Familiarizarse con un corpus relevante de películas latinas y latinoamericanas
- Familiarizarse con la historia y cultura latina y latinoamericana en un contexto global
- Reconocer factores socio-políticos y éticos de especial relevancia en el mundo latino y latinoamericano y más allá de la región
- Argumentar críticamente sobre el cine latinoamericano de manera oral y escrita

## III. FILMOGRAFÍA Y LECTURAS OBLIGATORIOS:

- Los materiales de lectura se encontrarán disponibles en blackboard o a través de los servicios de la biblioteca ASU.
- Las películas estarán disponibles a través del servicio de transmisión (streaming) en Blackboard o a través de los servicios de la biblioteca ASU.

Libros de consulta:

- Ayala, Pablo et al. *Ética, profesión y ciudadanía: Una ética cívica para la vida en común*. Méjico DF: Biblioteca Jurídica Porrúa, 2013. Impreso/e-book.
- Chang Rodríguez, Eugenio. *Latinoamérica su civilización y su cultura*. 4ta ed. Boston: Heinle Cengage Laeraning, 2008. Impreso/e-book.
- Clayton, Lawrence and Michael Conniff Eds. *A History of Modern Latin America*. 2nd ed. Boston: Wadsworth, Cengage Learning, 2005. Impreso.
- Sthaler, Richard et al. *Latin American Social Movements in the Twenty-First Century*. Maryland: Rowman & Littlefield, 2008. Impreso.
- Wood, James Ed.. *Problems in Modern Latin American History: Sources and Interpretations*. 4th ed. New York: Rowman & Littlefield, 2014. Impreso.

#### IV. EVALUACIÓN:

Todas las evaluaciones deben realizarse en español con ortografía, gramática y puntuación formales. **No se aceptará ninguna asignatura fuera de la fecha indicada a menos que exista una justificación comprobable y seria.**

|   |      |
|---|------|
| Tareas y mini pruebas                                     | 10%  |
| Reacciones críticas                                       | 15%  |
| Participación y presentaciones (presenciales y virtuales) | 15%  |
| Análisis de interacciones comunitarias                    | 20%  |
| Proyecto final  | 40 % |

**Escala de evaluación:** A+ (97-100); A (93-96); A- (90-92); B+ (87-89); B (83-86); B- (80-82); C+ (77-79); C (70-76); D (60- 69); E (59-0)

**Calificaciones/notas:** Debe permitírsele al profesor 2 semanas para calificar cualquier tarea o examen. Por favor, no pregunte por su nota antes de este periodo de tiempo. Su promedio de nota lo puede encontrar en 'Grade Center' en *Blackboard*. Cada vez que una calificación se añada a 'Grade Center', el sistema actualizará automáticamente su promedio del curso. Su nota aparecerá como porcentaje como se determina en el programa. La columna de puntos totales en 'Grade Center' no refleja su promedio.

**Tareas y mini pruebas 10%**

Las mini pruebas en línea y otras asignaturas de diferente formato tienen como objetivo preparar al estudiante para cada sesión y evaluar el procesamiento de información antes y después de clase.

**Reacciones críticas 15%**

Las dos reacciones críticas (de 2 a 3 páginas) a escribir durante el semestre son asignaturas argumentativas que evalúan la capacidad de analizar de manera conjunta y concreta diferentes materiales de clase conectando las fuentes primarias con las secundarias, así como las teorías con los puntos de vista personales.

**Participación y presentaciones presenciales y virtuales 15%**

Este rubro evalúa tanto la expresión individual como el intercambio de ideas con los miembros de clases a través de discusiones, cuestionarios y presentaciones sean estas individuales o grupales. La facilitación de materiales de clase, el intercambio de ideas a través de Google Hangout on Air, foros, o charlas (chats) en línea y en el aula de clase forman parte de esta evaluación y deben reflejar posturas respetuosas, serias y críticas ante los temas abordados.

**Análisis crítico de interacciones comunitarias 20%**

Las dos interacciones a llevar a cabo tienen como objetivos (i) generar conexiones entre la información de la clase y lo que ocurre fuera de ella, (ii) fortalecer una visión social más amplia que involucre no sólo al estudiante, sino a otros miembros de la comunidad y (iii) usar la teoría y otros materiales de clase para respaldar o cuestionar los resultados de la información recopilada.

**Interacción 1:** La primera interacción tiene como objetivo familiarizarse con problemas éticos del propio campo profesional. Esta actividad consiste en:

- entrevistar a un trabajador en el área elegida y preguntarle acerca de experiencias de cuestionamiento ético a nivel individual o a nivel de la institución para la que se trabaja

Lorena 7/24/2017 3:15 PM

**Comment [1]: C-1**

**Criterion 1**

To satisfy this criterion, this course offers two writing assignments that add up to 60% of the grade. Students gather, interpret, and evaluate information to write (1) a critical analysis of their interactions with the community = 20% and (2) a final argumentative essay = 40%.

Lorena 7/24/2017 3:22 PM

**Comment [2]: C-2**

**Criterion 2:**

To satisfy this criterion, the course asks students to interact with the community to gather, interpret, and evaluate information to write a critical essay that mixes original analysis and the application of the theory studied in class.

Please also read comments 3 and 5.

- previamente, debe preparar dos preguntas abiertas que comiencen la discusión acerca de problemas éticos en la vida profesional
- editar las preguntas según recomendación del profesor
- registrar los datos del profesional (nombre, edad, ocupación, compañía, contacto)
- grabar un audio o video de la entrevista
- escribir un ensayo crítico (4-6 pp.) que incluya:
  - a. un resumen de la entrevista
  - b. discusión crítica del problema ético planteado
  - c. implicaciones de la experiencia en el campo profesional
  - d. bibliografía utilizada en el análisis

**Interacción 2:** la segunda interacción tiene como objetivo comentar el poder del cine como medio de reflexión ética. Para cumplir con esta tarea, el estudiante debe seguir los siguientes pasos:

- elegir una película latinoamericana vista o recomendada en clase
- invitar a una audiencia de al menos 4 personas con diferentes perspectivas profesionales
- recoger los datos de cada participante: edad, ocupación, lugar de residencia, inclinación política, objetivos de vida (qué es lo más y lo menos importante en la vida de cada persona)
- hacer las advertencias necesarias en caso de que se presenten escenas de violencia o de temas sensibles para el público (sexo, violencia, religión, etc.)
- mostrar la película
- recoger impresiones escritas sobre la película
- observar de manera sutil y anotar las reacciones de cada persona mientras veían la película
- plantear una pregunta de discusión sobre los dilemas éticos planteados en la película elegida—estos podrían variar según la perspectiva profesional y personal de cada espectador.
- escribir un ensayo crítico (4-6 pp.) que responda y explique de manera argumentativa a las siguientes pregunta:
  - a. ¿Cuáles fueron las ideas más importantes e interesantes de la discusión? (Resumir la discusión)
  - b. ¿Qué reacciones o posturas éticas provocó la película?
  - c. ¿Cómo es que la película provoca esas reacciones?
  - d. ¿Qué teoría ética explica mejor las diferentes actitudes?
  - e. ¿Qué aspectos personales crees que informan esas reacciones en los espectadores?
  - f. Considerando las diversas intervenciones durante la discusión: ¿Qué es lo que te enseña esta experiencia acerca del cine y las discusiones éticas?
- Incluir la bibliografía utilizada en el análisis

□ **Proyecto final 40%**

La asignatura culminante del curso consiste en un (i) ensayo crítico-argumentativo (10-14 pp.) y (ii) una presentación audiovisual para la clase. El estudiante debe elegir dos o tres películas que permitan la discusión de algún aspecto ético del campo profesional. Esta selección será utilizada como un corpus para evaluar cómo el cine aborda problemas éticos específicos de manera efectiva o de manera problemática considerando siempre los elementos de composición cinematográfica, los aspectos éticos del argumento (plot), el contexto socio-cultural en el que se filma la película, así como los diferentes aspectos de la producción que sean relevantes para la discusión de los aspectos éticos planteados por la película. El objetivo es elaborar una tesis acerca

Lorena 7/24/2017 3:26 PM

**Comment [3]: C-3**

**Criterion 3:**

To satisfy this criterion the course offers three written and audiovisual assignments that are substantial in depth, quantity, and quality. For example:

**Interaction 1** (4-6 pp.) requires students to interview a professional in their fields about the most pressing ethical issues he/she has experienced and to write a critical and argumentative reflection about it. Students should record and analyze the interview as well as gather bibliographic information about ethics in their professional field in order to support their ethical point of view/solution and critical analysis of the case evaluated.

**Interaction 2** (4-6 pp.) requires students to organize a small screening and discussion session among individuals from different professional fields. The goal is to gather and analyze the different ethical stands about a particular problem presented in a film. Students must write a critical and argumentative paper about their findings. The project's goal is to reflect on what material and contextual circumstances may explain people's different ethical stands. From the perspective of their specific professional fields, students should critically explain the results and argue what the best ethical solution can be for the case examined. Students are expected to use specific ethical theories and academic bibliography.

**Criterion 3 continues in Comment 5.**

Lorena 7/24/2017 3:22 PM

**Comment [4]: C-2**

**Criterion 2:**

To meet this criterion, students gather, interpret, analyze different material to produce an argumentative essay and audio-visual presentation. Students create their own corpus of 2-3 films, do research, and write an argumentative essay about the ethical issues addressed by the movies of their selection considering the socio-cultural issues—in content and form—relevant for a discussion on professional ethics. Students are free to decide their topic and write their own thesis and arguments. They are advised to consider the following questions while doing their research: How and in what circumstances were the films produced? What kind of reflection can the films trigger? Is the social context represented in the films relevant for an ethical discussion? How?, and how do the films' aesthetic help or damage the transmission of the message?

**Please also read comments 3 and 5.**



del poder de reflexión ética que propone o cuestiona cierto grupo de películas. El proyecto se desarrollará en 4 etapas (ver el plan de curso).

## V. COMPORTAMIENTO QUE SE ESPERA DEL ESTUDIANTE:

Se requiere que los estudiantes lean y actúen de acuerdo a las políticas de ASU y las de la Junta Regente de Arizona, las cuales incluyen:

### A. La política de Integridad Académica: <http://www.asu.edu/studentlife/judicial/integrity.html>

De acuerdo a esta política, se espera que todo el trabajo académico (exámenes, ensayos, tareas, actividades virtuales u otra tarea que implique una calificación) sea de la propia autoría del estudiante. La copia de contenidos intelectuales a través de recursos electrónicos e información escrita (incluyendo documentos físicos, programas de traducción y páginas web) están prohibidos. Para mayor información sobre el uso de material no autorizado (plagio), por favor, visite la Política de Computadores, Internet y Comunicaciones Electrónicas en: <http://www.asu.edu/aad/manuals/acd/acd125.htm>

Un tutor u otra persona calificada puede ayudar con explicaciones de puntos gramaticales y/o respuesta a alguna pregunta específica. Sin embargo, ensayos u otras tareas con/para una nota deben ser **hechos por el/la estudiante mism@ sin ninguna ayuda.**

**Sanciones:** L@s estudiantes que violen la Política de Integridad Académica recibirán las siguientes sanciones:

- La primera vez que viole la Política de Integridad Académica, recibirán un cero para la tarea específica/prueba/examen **sin opción de retomar/rehacerlo.**
- Si hubiere una segunda violación, el/la estudiante recibirán un cero en la categoría evaluativa correspondiente.
- Una tercera violación resultará en una nota de “XE” (no se puede apelar por medio del proceso de apelaciones de notas) por el curso.
- Para ver toda la Política de Integridad Académica, por favor, vaya a: <http://provost.asu.edu/academicintegrity>

### B. El Código de Conducta del Estudiante: Se espera que los estudiantes actúen de acuerdo al Código de Conducta. Esto incluye, pero no se limita a: “NO poner en peligro, amenazar o causar daño a ningún miembro de la comunidad universitaria o a sí mismo o causar temor razonable de tal daño”. Para información detallada del Código de Conducta del Estudiante y de los Procedimientos Disciplinarios al Estudiante, por favor vaya a: <http://www.asu.edu/aad/manuals/sta/sta104-01.html>

#### English Version

#### Student Conduct Statement

Students are required to adhere to the behavior standards listed in Arizona Board of Regents Policy Manual Chapter V – Campus and Student Affairs: Code of Conduct

([http://www.abor.asu.edu/1\\_the\\_regents/policymanual/chap5/5Section\\_C.pdf](http://www.abor.asu.edu/1_the_regents/policymanual/chap5/5Section_C.pdf)), ACD 125:

Computer, Internet, and Electronic Communications

(<http://www.asu.edu/aad/manuals/acd/acd125.html>), and the ASU Student Academic Integrity Policy (<http://www.asu.edu/studentaffairs/studentlife/srr/index.htm>).

Students are entitled to receive instruction free from interference by other members of the class. If a student is disruptive, an instructor may ask the student to stop the disruptive behavior and warn the student that such disruptive behavior can result in withdrawal from the course. An instructor

Lorena 7/5/2017 2:49 PM

**Comment [5]:** C-3

**Criterion 3:**

*The final project* requires students to select, gather and analyze information about 2-3 films. The goal is to generate an independent argumentative essay about how Latin American films approach ethical issues in the selected professional fields. The essay (10-14 pp.) demands to consider socio-economic, cultural, and historical issues along with the material conditions of the films' production. Students should also prepare and audiovisual presentation of their findings and conclusions.

may withdraw a student from a course when the student's behavior disrupts the educational process under USI 201-10 <http://www.asu.edu/aad/manuals/usi/usi201-10.html>.

Appropriate classroom behavior is defined by the instructor. This includes the number and length of individual messages online. Course discussion messages should remain focused on the assigned discussion topics. Students must maintain a cordial atmosphere and use tact in expressing differences of opinion. Inappropriate discussion board messages may be deleted if an instructor feels it is necessary. Students will be notified privately that their posting was inappropriate.

Student access to the course Send Email feature may be limited or removed if an instructor feels that students are sending inappropriate electronic messages to other students in the course.

#### VI. ACUERDO/FACILIDAD DE DISCAPACIDAD PARA ESTUDIANTES:

Aquell@s estudiantes que sientan que necesitan una facilidad/acuerdo de discapacidad en clase, deben suministrar documentación del Centro de Recursos de Discapacidad al profesor, que verifique tal necesidad y el tipo que sea apropiado. Para esto, deben contactar a DRC tan pronto como sea posible (al principio del semestre) para asegurarse de que se le suministre el acomodo apropiado. Es la responsabilidad del estudiante hacer el primer contacto con la oficina de DRC.

##### English version:

##### Accessibility Statement

In compliance with the Rehabilitation Act of 1973, Section 504, and the Americans with Disabilities Act of 1990, professional disability specialists and support staff at the Disability Resource Centers (DRC) facilitate a comprehensive range of academic support services and accommodations for qualified students with disabilities. DRC staff coordinate transition from high schools and community colleges, in-service training for faculty and staff, resolution of accessibility issues, community outreach, and collaboration between all ASU campuses regarding disability policies, procedures, and accommodations.

Students who wish to request an accommodation for a disability should contact the Disability Resource Center (DRC) for their campus.

##### Tempe Campus

<http://www.asu.edu/studentaffairs/ed/drc/>

480-965-1234 (Voice)

480-965-9000 (TTY)

##### West Campus

<http://www.west.asu.edu/drc/>

University Center Building (UCB), Room 130

602-543-8145 (Voice)

##### Polytechnic Campus

<http://www.asu.edu/studentaffairs/ed/drc/>

480.727.1165 (Voice)

480.727.1009 (TTY)

##### Downtown Phoenix Campus

<http://campus.asu.edu/downtown/DRC>

University Center Building, Suite 160

602-496-4321 (Voice)

602-496-0378 (TTY)

##### Technical Support Contact Information

For technical assistance 24 hours a day, 7 days a week, please contact the University Technology Office Help Desk:

Phone: 480-965-6500

Email: [helpdesk@asu.edu](mailto:helpdesk@asu.edu)

Web: <http://help.asu.edu/>

**Syllabus Disclaimer**

The instructor views the course syllabus as an educational contract between the instructor and students. Every effort will be made to avoid changing the course schedule but the possibility exists that unforeseen events will make syllabus changes necessary. The instructor reserves the right to make changes to the syllabus as deemed necessary. Students will be notified in a timely manner of any syllabus changes face-to-face, via email or in the course site Announcements. Please remember to check your ASU email and the course site Announcements often.

**How to Succeed in this Course**

- Check your ASU email regularly
- Log in to the course web site daily
- Communicate with your instructor
- Create a study schedule so that you don't fall behind on assignments

## PLAN DE ESTUDIO

Notas:

- Este plan de curso puede ser modificado por razones pedagógicas en función de las necesidades de la clase.
- Los materiales asignados para cada clase deben ser revisados, estudiados y analizados **antes** de la clase.
- **No se aceptará ninguna tarea fuera de la fecha indicada** a menos que exista una justificación seria.
- **Este plan de estudio se complementa con nuestro curso en blackboard. Revisar este plan de manera conjunta con la página del curso en blackboard.**

| Semana   | Tema   | Materiales a estudiar antes de clase   | Asignaturas  |
|--|--|--|--|
|  |  |  | Entregas: 11.30pm de la fecha de asignada<br>Fecha de entrega   indicación   |
| <b>Sem. 1</b><br>Inicio de clases<br>8/17-8/20 | Preparación para la clase                                      |  | <input type="checkbox"/> 8/20 Syllabus<br><input type="checkbox"/> Estudiar los materiales de la semana 2  |
| <b>Sem. 2:</b><br>Martes<br>8/21-8/27          | Introducción a la ética y definiciones                         | <input type="checkbox"/> Pablo Ayala y Daniela Gallego. Cap. 3: Ética y vida profesional<br><input type="checkbox"/> Dale Beyerstein. "The Functions and limitations of Professional Codes of Ethics"<br><input type="checkbox"/> Nicholas Greene. <i>Salar</i> . US-Bolivia 2011  | <input type="checkbox"/> 8/21 En línea: Escribir resumen de lectura<br><input type="checkbox"/> 8/21 En línea: Escribir una pregunta sobre el corto  |
| <b>Sem. 3:</b><br>Martes<br>8/28-9/3           | La virtud ética y la ley moral<br><br>¿Cómo leer una película? | <input type="checkbox"/> Aristotele. <i>Virtue Ethics</i><br><input type="checkbox"/> Kant. <i>The Moral Law</i><br><input type="checkbox"/> Escena, toma, secuencia: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=XO3w6OrXr5E">https://www.youtube.com/watch?v=XO3w6OrXr5E</a><br><input type="checkbox"/> Códigos del lenguaje audiovisual: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=03yd0buMTYI">https://www.youtube.com/watch?v=03yd0buMTYI</a><br><input type="checkbox"/> Definiciones del lenguaje audiovisual: <a href="https://fundamentosaudiovisuales.wordpress.com/grabacion-de-video/">https://fundamentosaudiovisuales.wordpress.com/grabacion-de-video/</a> | <input type="checkbox"/> 8/28 En línea: completar mini pruebas sobre la ética<br><input type="checkbox"/> 8/28 En línea: miniprueba (2) sobre los códigos del lenguaje audiovisual   |
| <b>Sem. 4:</b><br>Martes<br>9/4-9/10           | Servicios de salud   | <input type="checkbox"/> Getino y Solanas. "Hacia un tercer cine: Apuntes y experiencias..."<br><input type="checkbox"/> Glauber Rocha. "Estética del hambre" y "Estética de la violencia"<br><input type="checkbox"/> Wenar Leif. "Accountability in Development Aid"<br><input type="checkbox"/> Jorge Sanjinés. <i>Yawar Mallku</i> [Sangre de Cóndor]. Bolivia 1969  | <input type="checkbox"/> 9/4 En línea: completar la mini prueba sobre el <i>Nuevo cine latinoamericano</i><br><input type="checkbox"/> 9/4 En línea: plantear un problema de discusión ético sobre Yawar Mallku<br><input type="checkbox"/> 9/5 En línea: <b>Respuesta crítica 1</b><br><input type="checkbox"/> 9/5 Presentación en clase: Chang Rodriguez. "Perfil de Bolivia" |
| <b>Sem. 5:</b><br>Martes<br>9/11-9/17          | Servicios de salud   | <input type="checkbox"/> Sissela Bok. "Whistling blowing and Professional Responsibility"<br><input type="checkbox"/> Renee Tajima-Peña. <i>No más bebés</i> . US-   | <input type="checkbox"/> 9/11 En línea: ¿Cómo se parecen y/o diferencian <i>Yawar Malku</i> y <i>No más...?</i>  |



|  |  |   |   |
|--|--|---|---|
|  |  | Chicano 2015  | <input type="checkbox"/> 9/12 En línea: <a href="#">Ensayo sobre la interacción comunitaria 1</a><br><input type="checkbox"/> 9/12 Presentación en clase: La cultura y el movimiento Chicano  |
| <b>Sem. 6:</b><br>Martes<br>9/18-9/24    | Servicios sociales y justicia criminal | <input type="checkbox"/> Chang Rodriguez. "Perfil del Brazil"<br><input type="checkbox"/> Slavoj Žižek "Violence: Subjective, Objective." 9-15<br><input type="checkbox"/> Ernesto Guevara Flores. "El cine documental en América Latina". <i>Revista de Pensamiento Crítico Latinoamericano</i> . Sigue el <a href="#">enlace aquí</a> .<br><input type="checkbox"/> Michael Chanan. "Rediscovering Documentary. Cultural Context and Intentionality"<br><input type="checkbox"/> José Padilha. <i>Bus 174</i> . Brasil 2002 | <input type="checkbox"/> 9/18 En línea: plantear un problema ético sobre la película<br><input type="checkbox"/> 9/18 En línea: Colaborar con la wiki sobre la ciudad de Río y las favelas del Brasil<br><input type="checkbox"/> 9/19 Presentación en clase: Favelas y problemas de crimen en Brasil<br><input type="checkbox"/> 9/19 En línea: <a href="#">Ensayo sobre la interacción comunitaria 1. Versión corregida</a> |
| <b>Sem. 7:</b><br>Martes<br>9/25-10/1    | Servicios sociales y justicia criminal | <input type="checkbox"/> Perez-Rayón. "Iglesia católica, Estado y narcotráfico".<br><input type="checkbox"/> Paul Schroeder. "After New Latin American Cinema"<br><input type="checkbox"/> Carlos Carrera. <i>El crimen del padre Amaro</i> . México 2002<br><br>Recomendado: Joshua Marston. <i>Maria llena eres de gracia</i> . Colombia-US 2004  | <input type="checkbox"/> 9/25 En línea: plantear un problema ético sobre la película<br><input type="checkbox"/> 9/26 En línea: <a href="#">Respuesta crítica 2</a><br><input type="checkbox"/> 9/26 Presentación: La guerra contra el narcotráfico en Méjico   |
| <b>Sem. 8:</b><br>Martes<br>10/2-10/8    | Periodismo                             | <input type="checkbox"/> Jeffrey Kleiber. "Ética, abusos del poder y corrupción en el Perú: una perspectiva histórica"<br><input type="checkbox"/> Carlos Soria. "Fundamentos éticos de la presunción de inocencia o la legitimidad del periodismo de denuncia"<br><input type="checkbox"/> Francisco Lombardi. <i>Mariposa negra</i> . Peru/Spain 2000<br><br>Recomendado: Francisco Lombardi. <i>Tinta Roja</i> . Peru 2000   | <input type="checkbox"/> 10/2 línea: Escribir una crítica en la que se vinculen los argumentos principales de las dos lecturas<br><input type="checkbox"/> 10/2 En línea: plantear preguntas sobre la película<br><input type="checkbox"/> 10/3 Presentación: La dictadura Fujimori-Montesinos  |
| <b>Sem. 9:</b><br>Martes<br>10/9-10/15   |  | DESCANSO DE OTOÑO   | DESCANSO DE OTOÑO   |
| <b>Sem. 10:</b><br>Martes<br>10/16-10/22 | Periodismo                             | <input type="checkbox"/> María Ledesma. "Modos de visibilidad pública del abuso sexual infantil"<br><input type="checkbox"/> Jaime Lopez. "Los casos más comunes de corrupción"<br><input type="checkbox"/> Sebastián Cordero. <i>Crónicas</i> . Ecuador-Méjico 2004  | <input type="checkbox"/> 10/16 En línea: plantear un problema ético sobre el periodismo en relación con otro campo profesional<br><input type="checkbox"/> 10/17 En línea: <a href="#">Ensayo sobre la interacción</a>  |

Lorena 7/24/2017 3:31 PM

**Comment [6]: C-4**

**Criterion 4:**

To meet this criteria, assignments' deadlines are arranged so that students receive timely feedback to improve their final versions and future writings.

For Instance, students submit a **first version** on their essay about their first interaction with the community and receive feedback to improve the second version.

Continues In Comment 7

Lorena 7/24/2017 3:30 PM

**Comment [7]: C-4**

**Criterion 4**

Students submit the **second version** of their first interaction with the community.

Lorena 7/24/2017 3:30 PM

**Comment [8]: C-4**

**Criterion 4:**

To meet this criteria, assignments' deadlines are arranged so that students receive timely feedback to improve their final versions and future writings.

For Instance, students submit a **first version** on their essay about their second interaction with the community and receive feedback to improve the second version.


Continues In Comment 10

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
|  |  |   | comunitaria 2  |
| <b>Sem. 11:</b><br>Martes<br>10/23-10-29 | Proyecto final                                       | <input type="checkbox"/> Se presentarán y discutirán los proyectos finales  | <input type="checkbox"/> 10/23 En línea: Abstract y esquema del proyecto final<br><input type="checkbox"/>   |
| <b>Sem. 12:</b><br>Martes<br>10/30-10/5  | Negocios Internacionales                             | <input type="checkbox"/> Arriola, Elvia. "Accountability for Murder in the Maquiladoras: Linking Corporate Indifference to Gender Violence"<br><input type="checkbox"/> Vicky Funari and Sergio De La Torre. <i>Maquilopolis</i> . Chicano US 2006<br>Recomendado: Alex Rivera. <i>Sleep Dealer</i> . Chicano US 2009   | <input type="checkbox"/> 10/30 En línea: Escribir resumen de lectura (200 palabras)<br><input type="checkbox"/> 10/31 Presentación: ¿Qué es y en qué consiste NAFTA? Pros y Cons<br><input type="checkbox"/> 10/31 En línea: Ensayo sobre la interacción comunitaria 2 |
| <b>Sem. 13:</b><br>Martes<br>11/6-11/12  | Negocios Internacionales & Industria cinematográfica | <input type="checkbox"/> Cesar Crespo. "La Guerra del agua en Cochabamba"<br><input type="checkbox"/> Ana Nahmad. "Las representaciones indígenas y la pugna por las imágenes. México y Bolivia a través del cine y el video"<br><input type="checkbox"/> Icíar Bollain. <i>También la lluvia</i> . Bolivia-España 2010<br>Recomendado: Gretchen Bataille y Charles Silet. "The entertaining Anachronism: Indians in American Film." En: <i>The Kaleidoscopic Lens: How Hollywood Views Ethnic Groups</i><br>Recomendado: Claudia Llosa. <i>Made in USA</i> . Peru 2006 | <input type="checkbox"/> 11/6 En línea: Definir neo-colonialismo y sus principales actores en latinoamerica (200 palabras)   |
| <b>Sem. 14:</b><br>Martes<br>11/13-11/19 | Servicios de inmigración                             | <input type="checkbox"/> Joseph Carens. "Irregular Migrants". En: <i>Ethics of Immigration</i> (ASU library)<br><input type="checkbox"/> Inda, Jonathan Xavier. "Ethical Territories of Exclusion." 108-112.<br><input type="checkbox"/> Adrian Caetano. <i>Bolivia</i> . Argentina 2001<br>Recomendado: Sebastián Cordero. <i>Rabia</i> . Ecuador-España 2009  | <input type="checkbox"/> 11/14 En línea: Primer borrador del proyecto final<br><input type="checkbox"/> 11/14 Presentación: Introducción a la historia de la migración boliviana a Argentina: problemas y desafíos   |
| <b>Sem. 15:</b><br>Martes<br>11/20-11/26 | Servicios de inmigración                             | <input type="checkbox"/> Peter Andreas. "Introduction". <i>Border Games. Policing the U.S.-Mexico Divide</i> 3-14<br><input type="checkbox"/> Carens, Joseph. "Who should Get In? Ethics of Immigration Admissions?"<br><input type="checkbox"/> Juan Carlos Valdivia <i>American Visa</i> .  | <input type="checkbox"/> 11/20 En línea: Definir "El sueño Americano"<br><input type="checkbox"/> 11/20 En línea: escribir requisitos generales para visas de turistas y para visas  |

Lorena 7/24/2017 3:32 PM  
**Comment [9]: C-4**  
**Criterion 4:**  
 To meet this criteria, assignments' deadlines are arranged so that students receive timely feedback to improve their final versions and future writings.  
 For Instance, students submit the abstract and outline for their final project's to receive feedback and make the necessary amendments before writing the entire paper.  
 Continues in Comment 11

Lorena 7/24/2017 3:31 PM  
**Comment [10]: C-4**  
**Criterion 4**  
 Students submit the second version of their second interaction with the community.

Lorena 7/24/2017 3:32 PM  
**Comment [11]: C-4**  
**Criterion 4**  
 Students submit the first version of their Final Project and receive feedback to improve the final version.  
 Continues in Comment 12

|   |                            |   |  |
|---|----------------------------|---|--|
|   |                            | Bolivia-Mexico 2005 <br>Recomendado: Fernando Mieleles. <i>Prometeo</i><br><i>Deportado</i> . Ecuador 2009 | de trabajo   |
| <b>Sem. 16:</b><br>Martes<br>11/27-<br>12/3 | Presentacion<br>es finales | Muestra y comentario de las presentaciones<br>audio-visuales  | <input type="checkbox"/> 11/28 En línea: Proyecto<br>final: ensayo escrito<br><input type="checkbox"/> 11/28 Presentación del<br>proyecto final: material<br>audiovisual |

Lorena 7/24/2017 3:32 PM  
**Comment [12]: C-4**  
 Criterion 4  
 Students submit the final version of Final Project

CISA  
Spa 494  
Latino/Latin American Film: Ethical Discussions for the Professions  
Prof. Lorena Cuya Gavilano Ph.D.  
Phoenix, Downtown

## Readings Table of contents

This course does not require any particular textbook, but a selection of readings available in blackboard and online through the ASU library. There is, however, a short list of recommended readings that students can consult throughout the semester.

### Mandatory Readings and Films (📺)

1. Pablo Ayala y Daniela Gallego et Al.. Cap. 3: Ética y vida profesional. *Ética, Profesión y ciudadanía*. 2da ed. México DF: Porrúa, 2013.
2. Dale Beyerstein. "The Functions and limitations of Professional Codes of Ethics." *Applied Ethics: A Reader*. Earl Winkler and Ferold Coombs. Oxford UL: Blackwell, 1993.
3. Nicholas Greene. *Salar*. US-Bolivia 2011 📺
4. Aristotle. "Virtue Ethics." *The Moral Life. An Introductory Reader in Ethics and Literature*. 2<sup>nd</sup> ed. Louis Pojman. New York: Oxford UP, 2004.
5. Kant. "The Moral Law." *The Moral Life. An Introductory Reader in Ethics and Literature*. 2<sup>nd</sup> ed. Louis Pojman. New York: Oxford UP, 2004.
6. Escena, toma, plano, secuencia: <https://www.youtube.com/watch?v=XO3w6OrXr5E>
7. Códigos del lenguaje audiovisual: <https://www.youtube.com/watch?v=03yd0buMTYI>
8. Definiciones del lenguaje audiovisual:  
<https://fundamentosaudiovisuales.wordpress.com/grabacion-de-video/>
9. Getino y Solanas. "Hacia un tercer cine: Apuntes y experiencias..." *Manifiesto 1969*. < <https://www.scribd.com/doc/47785176/Hacia-Un-Tercer-Cine-Octavio-Getino-y-Pino-Solanas>>.
10. Glauber Rocha. "Estética del hambre"  
<<http://70.32.114.117/gsd/collect/revista/index/assoc/HASH0655/a0523bfd.dir/r4114nota.pdf>>
11. Glauber Rocha. "Estética de la violencia"  
<[http://www.eictv.co.cu/miradas/index.php?option=com\\_content&task=view&id=741&Itemid=125](http://www.eictv.co.cu/miradas/index.php?option=com_content&task=view&id=741&Itemid=125)>.
12. Wenar Leif. "Accountability in Development Aid." *Ethics and International Affairs: A Reader*. 3rd ed. Washington DC: Carnegie Council For Ethics, 2009.
13. Jorge Sanjinés. *Yawar Mallku* [Sangre de Cóndor]. Bolivia 1969 📺
14. Sissela Bok. "Whistling blowing and Professional Responsibility." *Honest Work: A Business Ethics Reader*. Joanne Ciulla et Al. New York. Oxford UP, 2007.
15. Renee Tajima-Peña. *No más bebés*. US- Chicano 2015 📺 (ASU Online Access)

16. Eugenio Chang Rodriguez. "Perfil del Brazil." *Latinoamérica: su civilización y su cultura*. 4th ed. Publisher: Cengage Learning, 2007.
17. Slavoj Žižek "Violence: subjective, Objective." *Violence: Six Side Reflections*. New York: Picador, 2008. 9-15
18. Ernesto Guevara Flores. "El cine documental en América Latina". *Revista de Pensamiento Crítico Latinoamericano*.  
<<http://www.pacarinadelsur.com/home/pielago-de-imagenes/540-el-cine-documental-en-america-latina-politica-compromiso-memoria-historica>>.
19. Michael Chanan. "Rediscovering Documentary. Cultural Context and Intentionality". *New Latin American Cinema: Theories, Practices, and Transcontinental Articulations*. Wayne State UP, 1997.
20. José Padilha. *Bus 174*. Brasil 2002 📺
21. Perez-Rayón. "Iglesia católica, Estado y narcotráfico". *Sociológica* 21.62 (2006): 139-173.
22. Paul Schroeder. "After New Latin American Cinema", *Cinema Journal* 51.2 (2012): 87-112.
23. Carlos Carrera. *El crimen del padre Amaro*. México 2002 📺
24. Jeffrey Kleiber. "Ética, abusos del poder y corrupción en el Perú: una perspectiva histórica". Ética, abusos del poder y corrupción en el Perú: una perspectiva histórica". Kleiber, Jeffrey (coord.) *Violencia y crisis de valores en el Perú: trabajo interdisciplinario*. Lima: PUCP, Departamento de Humanidades, Fundación Tinker, pp. 175-196.
25. Carlos Soria. "Fundamentos éticos de la presunción de inocencia o la legitimidad del periodismo de denuncia". *Comunicación y sociedad*. 9.1.2 (1996): 99-219.
26. Francisco Lombardi. *Mariposa negra*. Peru/Spain 2000 📺
27. María Ledesma. "Modos de visibilidad pública del abuso sexual infantil". *Ciencia, docencia y tecnología* 21.40 (2010): 75-96.
28. Jaime Lopez. "Los casos más comunes de corrupción". *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación* 76 (2001): 18-25.
29. Sebastián Cordero. *Crónicas*. Ecuador-Méjico
30. Arriola, Elvia. "Accountability for Murder in the Maquiladoras: Linking Corporate Indifference to Gender Violence". *Seattle Journal for Justice* 5.2 (2007): 603-659.
31. Vicky Funari and Sergio De La Torre. *Maquilopolis*. Chicano US 2006 📺
32. Cesar Crespo. "La Guerra del agua en Cochabamba". *Ecología Política* 20 (2000): 59-70.
33. Ana Nahmad. "Las representaciones indígenas y la pugna por las imágenes. México y Bolivia a través del cine y el video". *Latinoamérica* 45.2 (2007): 105-130.
34. Iciar Bollain. *También la lluvia*. Bolivia-España 2010 📺
35. Peter Andreas. "Introduction". *Border Games. Policing the U.S.-Mexico Divide*. 2nd Ed. Ed. Peter Katzstein. NY: Cornell UP, 2009. 3-14.
36. Carens, Joseph. "Who should Get In? Ethics of Immigration Admissions?" *Ethics and International Affairs: A Reader*. 3rd ed. Washington DC: Carnegie Council For Ethics, 2009.
37. Juan Carlos Valdivia *American Visa*. Bolivia-Mexico 2005 📺

## Recommended Readings and Films

1. Ayala, Pablo et al. *Ética, profesión y ciudadanía: Una ética cívica para la vida en común* Méjico DF: Biblioteca Jurídica Porrúa, 2013. Impreso/e-book.
2. Chang Rodriguez, Eugenio. *Latinoamerica su civilización y su cultura*. 4ta ed. Boston: Heinle Cengage Laeraning, 2008. Impreso/e-book.
3. Clayton, Lawrence and Michael Conniff Eds. *A History of Modern Latin America*. 2nd ed. Boston: Wadsworth, Cengage Learning, 2005. Impreso.
4. Sthaler, Richard et al. *Latin American Social Movements in the Twenty –First Century*. Maryland: Rowman & Littlefield, 2008. Impreso.
5. Wood, James Ed.. *Problems in Modern Latin American History: Sources and Interpretations*. 4th ed. New York: Rowman & Littlefield, 2014. Impreso.
6. Gretchen Bataille y Charles Silet. “The entertaining Anachronism: Indians in American Film.” En: *The Kaleidoscopic Lens: How Hollywood views Ethnic Groups*
7. Joshua Marston. *Maria llena eres de gracia*. Colombia-US 2004 📺
8. Francisco Lombardi. *Tinta Roja*. Peru 2000 📺
9. Alex Rivera. *Sleep Dealer*. Chicano US 2009 📺
10. Recomendado: Claudia Llosa. *Madeinusa*. Peru 2006 📺
11. Sebastián Cordero. *Rabia*. Ecuador-España 2009 📺
12. Fernando Mielles. *Prometeo Deportado*. Ecuador 2009 📺

SPA 494: Latino/Latin American Film: Ethical Discussions for the Professions

**College of Integrative Sciences and Arts  
Documentation from Unit Head – Intent to Request a Permanent Number**

**From:** Jacqueline Martinez  
**Sent:** Tuesday, September 19, 2017 12:43 PM  
**To:** Kelli Haren <Kelli.Haren@asu.edu>  
**Subject:** Request for permanent courses

Kelli,

I am currently working with the CISA Curriculum Committee and requesting permanent number for COM 394: Cultural Communicology and SPA 494: Latino/Latin American Film. We are working to get these in the books as soon as possible.

Thanks,  
Jackie

**Jacqueline M Martinez, Ph.D.**  
**Faculty Head, Languages and Cultures**  
**Associate Professor of Communication**  
College of Integrative Sciences and Arts  
Arizona State University  
455 N. 3rd Street, Suite 380  
Phoenix, AZ 85004  
Mail Code 0520  
Email: [jmartinez@asu.edu](mailto:jmartinez@asu.edu)  
Office Phone: (602) 496-0614